議政府

辛卯九月 日

光緒十七年辛卯九月　日

右膳給事墨郡以市民朱

昭訴內务屬者不法以而

否法訟事係衆心之正正

玉公收　朝家教是凡

务市雜要之事則

命都服而柔可否缸當前公
決果手而淫乃一決之後惟
朝惟帝重堂藏案之拳
是只老又堂搜手帝決為
歎訴君前之習是手而向
者床屋刀子屋之妝訟

也自平帝署有書而公
法之分付攸更于是王莽
簡策白手則刀筆歸於
游俠府屬歸於義士矣
法令塵自謂此弘歸息矣
而豪家屬民擁至都而

之後科斷訴本府蒙通
奉之要分是爭所矣徒
之於床廛刀廛亦皆彼此
之憎憂是毛老性淫而
論之公正是乎所本府教
是因床廛民擅後科斷

訴之好雲公出於通世異
春盈白手乃笑帝福歸觀
是白手面五百年國帝公
西可居之郡所注此滅滅
矣大抵床屋之捷之布法
而歎訴本府之好習亦可

尋常置之者故若許相
未卹豈於體國恤民之下
為治乎伏乞洞燭教旨使
刀鑷床廛兩處之説依前
論而法於使此五年國帑
公正之春所冀蒙采納之恩

千等伏祝

題辭

元有此字題判則全又起訟已

是意分而爭論自在於彼者

以爭論不止爭一依爭論

豈於文自曉論以為息爾

歸業宜書白事

平帝署

刀子屬帝民步兵所用小人步兵

物種名真品貝物真玉真珠琴

花珊瑚琥珀金貝犀瑁光子步騎

本草帝業漢城府帝業石之屬

去統都公帝梁明之載在屬為
年事 從追批如原資生不意
床屋帝民步缺生西膳之心
誤作西府通生得記是手尾小
人朱屋將玉罷散之境則當不
意柳守追批論之真品貝物前

度或令吾遣拟小人朱杖困困境
矣近者依例公事屈乃俯垂拟
拳幼是手老床塵論之
冕旒冠以粟米珠璇称细玉珠
恣意豁生胜亦计将安抑夺之境
岂有如许亦猾者手珠贝拳

事於開年分蓮洞李判書大監
告老提調在宅時東床壓帖民
高宅澤珠貝外奉現捉招小人步麗
受賄文蹟昭然甲申年南寧尉大監
捉調在宅時為東床壓帖民金允
榮貝物買奉現捉依法受賄文蹟昭然

基金於高院審理終結前永久查封
銅井洞金判書大盛拉麵店房屋
布床屬市民郭立濤貴物買賣
執拉依法系屬貴賠臨點是白加尼
戊子年空門床屋市民珠貝朱事
证訴訟府收小人朱家法文蹟与完

文物連仰訴訟商題音內一淫痛仰
按公點宜禁他款而互相糾訴訟
故也市案自在又有市論則依此
管外更面煩仍宜尚事蒙題
則更宜依憲年示意今年望門床麗
市民朱文如是誣訴訟商則題音

内无有帝案仍载又有戍子歌书
王子侯编依此意约世表更须
加事事影列附帝后妃宫室
拙编大略相考帝案陈贵一
堂载帐后影音内事览庙堂
影下则沙矣麾主簿科明矣

又仿杜诗此子而注影响云云只
论乐彩却无采论杜贝物则
沙矣属之逸仿纷纭是喻中目
古笔题法更淫市论而市论
归之不公平家论起闹诚极
可恨而事题下则床属市私

朱為欲更起爭奈法意情仰於
相位閣下為白去乎未商教
是後特為通於二字勿拘以
杜後契丨地爭奈是良如白云為

題解

詳細題法在書而於此略白事

古法文藻若以膳給以為
日法近稍資直當者